



MINISTÉRIO DO MEIO AMBIENTE  
INSTITUTO BRASILEIRO DO MEIO AMBIENTE E DOS  
RECURSOS NATURAIS RENOVÁVEIS – IBAMA

CHAMAMENTO PÚBLICO Nº 01/2018 – CHAMADA II

Este formulário de avaliação reproduz os parâmetros técnicos exigidos no Chamamento Público nº 01/2018.

Todos os campos são de preenchimento obrigatório: Nota atribuída pelo avaliador; Justificativa para a nota atribuída; Condicionantes; e Recomendações. Caso não sejam necessárias condicionantes ou recomendações os campos devem ser preenchidos com a expressão “não aplicável”

Analisar e avaliar a documentação, nivelando os conceitos com o grupo;

A devolutiva acerca das eventuais condicionantes e recomendações serão analisadas pelo próprio avaliador que as formulou.

IDENTIFICAÇÃO DA PROPOSTA	
Nome da Instituição:	Cáritas Diocesana de Crateús
Nome do Projeto:	Vida no semiárido da Sub Bacia Poti Parnaíba
CNPJ da Instituição:	07.354.284./0001-63

ITENS CLASSIFICATÓRIOS		
As sub-bacias contempladas correspondem às sub-bacias constantes no Item 6, reproduzidas abaixo?	SIM	x
	NÃO	
Sub-bacias contempladas	Sub Bacia Poti Parnaíba	
O projeto observou ao objetivo e objeto da Chamada II ?	SIM	X
	NÃO	

Sub-bacias dos rios: Canindé; Poti, Longá e calha do rio Parnaíba a jusante da represa Boa Esperança.

O PROJETO FOI CLASSIFICADO?	SIM	X
	NÃO	

Caso o projeto não tenha sido classificado, as demais análises não serão necessárias.

## INSTRUÇÕES PARA PREENCHIMENTO DAS TABELAS

Para a avaliação dos parâmetros estabelecidos nas tabelas serão adotados os seguintes critérios de pontuação:

- zero (0) caso o parâmetro solicitado não tenha sido informado ou não tenha sido, ainda que parcialmente, atendido;
- um (1) caso o parâmetro solicitado tenha sido, ainda que parcialmente, informado, no entanto, demande complementações para o alcance integral do que foi solicitado;
- dois (2) caso o parâmetro seja atendido, com informações que permitam o entendimento e o alcance do que foi solicitado.

### TABELA 1 – AVALIAÇÃO DOS CRITÉRIOS TÉCNICOS

1 - Parâmetros para a Chamada II		Nota	Peso	Nota Ponderada
Todas as metodologias estão suficientemente detalhadas para o entendimento da execução de cada etapa;		2	3	6
Justificativas	As metodologias apresentadas estão compatíveis com a fase de apresentação de projeto.			
Condicionantes	Não se aplica.			
Recomendações	O diagnóstico a ser apresentado em atendimento à Meta I deverá compreender detalhamento da metodologia empregada para levantamento de dados primários e secundários.			
As etapas consistem de atividades que levam ao alcance das Metas;		2	3	6
Justificativas	O projeto apresenta etapas factíveis para o alcance das metas I, II e III.			
Condicionantes	Não se aplica.			
Recomendações	Não se aplica.			
As metodologias do projeto incorporam o saber local, de forma participativa, considerando as experiências e os conhecimentos práticos territoriais e regionais;		2	3	6
Justificativas	As metodologias apresentadas compreendem a obtenção de dados secundários e primários obtidos em parcerias com instituições locais.			
Condicionantes	Não se aplica.			
Recomendações	Não se aplica.			
O projeto contempla estratégia de disseminação das informações técnicas, experiências e saber local;		2	2	4
Justificativas	O projeto propõe o levantamento de dados primários com a participação de associações comunitárias e a realização de evento de lançamento do Projeto e sessões municipais de devolução e validação das informações obtidas ainda na Meta I.			
Condicionantes	Não se aplica.			
Recomendações	Não se aplica.			
Todas as diretrizes e orientações da Meta I estão contempladas no projeto;		2	2	4
Justificativas	O projeto apresentou proposta para diagnóstico da área de abrangência para todos os grupos de informação propostos no Edital.			
Condicionantes	Não se aplica.			
Recomendações	Não se aplica.			
Todas as diretrizes e orientações da Meta II estão contempladas no projeto;		2	2	4
Justificativas	O projeto beneficiará 100 famílias com valor de R\$ 48.567,07 para cada família. O risco apresentado para a elaboração dos projeto é descrito como: “dificuldade de acesso ao terreno para verificação in loco dos dados secundários e obtenção de dados primários, provocadas pela estação chuvosa” e não mais cabe a esta Meta II.			
Condicionantes	Não se aplica.			



Recomendações	Revisar o risco de não execução da atividade de elaboração dos URADs que remete a dificuldade de acessos aos terrenos, atividade que deverá ser feita na Meta I e não mais para a Meta II.			
Todas as diretrizes e orientações da Meta III estão contempladas no projeto;		2	2	4
Justificativas	O Projeto contempla todas as diretrizes e orientações solicitadas para a Meta III.			
Condicionantes	Não se aplica.			
Recomendações	O projeto propõe a realização de visitas de acompanhamento técnico das URADs, com previsão de realização de oito visitas. Deve-se informar o cronograma dessas visitas ao longo de todo o de execução do projeto.			
Indicadores físicos estão adequados, ou seja, não estão superestimados ou subestimados, sendo possível alcançá-los;		2	3	6
Justificativas	Os indicadores físicos estão adequados.			
Condicionantes	Não se aplica.			
Recomendações	Não se aplica.			
A proposta dá continuidade a ações já implementadas no território pela instituição proponente;		2	2	4
Justificativas	No Portfólio do Anexo I é apresentada listagem dos projetos finalizados e em andamento desenvolvidos pela instituição proponente. Para o município Crateús, tais projetos apresentam grande interface com a proposta encaminhada, denotando a continuidade das ações já implementadas nesse município e no Território.			
Condicionantes	Não se aplica.			
Recomendações	Não se aplica.			
A proposta dá continuidade a ações já implementadas no território por instituição parceiras (informadas no Anexo I);		2	2	4
Justificativas	O projeto não traz informação relacionada às ações implementadas pelas parceiras. No entanto, em busca feita pela internet, observou-se que as parceiras apresentam expressivo quantitativo de ações implementadas no território.			
Condicionantes	Não se aplica.			
Recomendações	Não se aplica.			
Metodologia de monitoramento factível com a participação dos beneficiários e demais organizações parceiras do Território;		2	1	2
Justificativas	O projeto prevê o acompanhamento técnico pelos técnicos de campo com realização de 1600 visitas técnicas, a partir do processo de implementação das URADs, sendo oito visitas por família. Não consta informação sobre a participação das parceiras nesta etapa.			
Condicionantes	Não se aplica.			
Recomendações	Os Projetos das URADs deverá apresentar um cronograma das visitas técnicas realizadas pelo proponente e parceiros considerando o tempo de execução do projeto.			
Metodologia de manutenção factível com a participação dos beneficiários e demais organizações parceiras do Território;		2	1	2
Justificativas	Item considerado com pontuação máxima em plenária, pois não foi exigido no Chamamento Público 01/2018. Este procedimento foi adotado para todos os projetos da chamada II.			
Condicionantes	Não se aplica.			
Recomendações	Não se aplica.			
Áreas a serem recuperadas localizadas em áreas prioritárias para a conservação da biodiversidade, conforme mapa disponível <a href="http://www.mma.gov.br/biodiversidade/biodiversidade-brasileira/areas-prioritarias/item/489">http://www.mma.gov.br/biodiversidade/biodiversidade-brasileira/areas-prioritarias/item/489</a> ;		2	1	2
Justificativas	A área de implantação do projeto consta na área prioritária para a conservação da			



	biodiversidade.	
Condicionantes	Não se aplica.	
Recomendações	Não se aplica.	
NOTA FINAL DA TABELA 1		54

TABELA 2 - AVALIAÇÃO DA COMPATIBILIDADE DOS INSUMOS COM A METODOLOGIA

2 - Compatibilidade dos insumos com a metodologia		Nota	Peso	Nota Ponderada
Todos os insumos (bens e serviços) orçados são compatíveis com as metodologias propostas, em especificação e quantidade;		1	4	4
Justificativas	Os insumos foram suficientemente apresentados para tomada de decisão. No entanto, caberá detalhamento de todos os itens de despesas: Comunicação -telefonia e mês internet - serviços gráficos de comunicação, fundo de investimento das URADs, vídeos curtos das histórias das famílias, vídeos documentário sobre a experiência, viabilização da participação das famílias, boletins de sistematização das famílias; material de escritório; o valor das diárias dos técnicos de campo divergem do estabelecido no Chamamento Público n 01/2018 no item 13.3 d (pág. 42). Ainda, necessário fazer correções nas unidades adotadas. O item Produção de material cartográfico que será feito a partir da contratação de empresa de cartografia não consta na lista de insumos. As despesas com licenciamento e seguro dos automóveis e motocicletas devem considerar também o cronograma de execução do projeto;			
Condicionantes	Fazer correções nas descrições dos itens dos insumos e unidades adotadas.			
Recomendações	Não se aplica.			
NOTA FINAL DA TABELA 2				4

TABELA 3 – AVALIAÇÃO DOS PARÂMETROS DE CAPACIDADE TÉCNICA E GERENCIAL

3 - Parâmetros de capacidade técnica e gerencial do conjunto institucional envolvido direta e indiretamente no projeto		Nota	Peso	Nota Ponderada
A proponente possui experiência superior a 5 anos de trabalho no tema (bioma ou população beneficiária), demonstrada pela execução de projetos anteriores (Anexo I);		2	4	8
Justificativas	Conforme Anexo I, a proponente apresenta experiência na implementação de projetos no tema proposto (bioma e população beneficiária) desde o ano de 2006.			
Condicionantes	Não se aplica.			
Recomendações	Não se aplica.			
A instituição proponente apresenta estratégia de atuação em rede, para a execução do objeto.		2	4	8
Justificativas	A estratégia apresentada consiste na formação de um comitê gestor composto pelas seguintes instituições: Caritas Diocesana de Crateús, Instituto Bem Viver, Associação dos Agricultores Familiares de Quintais Produtivos de Quiterianópolis, Associação Comunitária Nascente do Rio Poti e Associação Movimento e Defesa da Vida e outras instituições envolvidas.			
Condicionantes	Não se aplica.			
Recomendações	Não se aplica.			
A instituição proponente apresenta capacidade de articulação com instituições afins ao tema do projeto, ex.: Embrapa, Emater, Institutos Estaduais de Florestais e Secretarias de Estado e Municípios, demonstrada por meio da apresentação de Manifestação Formal descrevendo a natureza da participação das instituições no projeto (Anexo I).		2	4	8
Justificativas	No Anexo I, é informado a proposta de rede de articulação com instituições afins ao tema do Projeto. No entanto, não constam as manifestações formais solicitadas, que			

	de acordo com o Chamamento Público n 01/2018 poderão apresentadas em fase posterior.			
Condicionantes	Não se aplica.			
Recomendações	Não se aplica.			
A instituição proponente apresenta instalações, condições materiais e capacidade técnica e operacional para o desenvolvimento das atividades do projeto (anexo I)		2	4	8
Justificativas	No Anexo I é apresenta lista de infraestrutura material da proponente, corpo técnico e operacional compatível com a execução da proposta apresentada.			
Condicionantes	Não se aplica.			
Recomendações	Não se aplica.			
NOTA FINAL DA TABELA 3				32
NOTA FINAL DA AVALIAÇÃO TÉCNICA (somatório das notas finais das tabelas 1, 2 e 3)				90







MINISTÉRIO DO MEIO AMBIENTE  
INSTITUTO BRASILEIRO DO MEIO AMBIENTE E DOS  
RECURSOS NATURAIS RENOVÁVEIS – IBAMA

CHAMAMENTO PÚBLICO Nº 01/2018 – CHAMADA II

Este formulário de avaliação reproduz os parâmetros técnicos exigidos no Chamamento Público nº 01/2018.

Todos os campos são de preenchimento obrigatório: Nota atribuída pelo avaliador; Justificativa para a nota atribuída; Condicionantes; e Recomendações. Caso não sejam necessárias condicionantes ou recomendações os campos devem ser preenchidos com a expressão “não aplicável”

Analisar e avaliar a documentação, nivelando os conceitos com o grupo;

A devolutiva acerca das eventuais condicionantes e recomendações serão analisadas pelo próprio avaliador que as formulou.

IDENTIFICAÇÃO DA PROPOSTA	
Nome da Instituição:	Cáritas Diocesana de Crateús/CE
Nome do Projeto:	Vida no semiárido da Sub Bacia Poti Parnaíba
CNPJ da Instituição:	07.354.284/0001-63

INSTRUÇÕES PARA PREENCHIMENTO DAS TABELAS

Para a avaliação dos parâmetros estabelecidos nas tabelas serão adotados os seguintes critérios de pontuação:

- zero (0) caso o parâmetro solicitado não tenha sido informado ou não tenha sido, ainda que parcialmente, atendido;
- um (1) caso o parâmetro solicitado tenha sido, ainda que parcialmente, informado, no entanto, demande complementações para o alcance integral do que foi solicitado;
- dois (2) caso o parâmetro seja atendido, com informações que permitam o entendimento e o alcance do que foi solicitado.

TABELA 1 - AVALIAÇÃO DOS PARÂMETROS FINANCEIROS

1 - Parâmetros financeiros		Nota	Peso	Nota Ponderada
Os insumos apresentados estão dentro do preço de mercado		1	4	4
Justificativas	A proponente listou os insumos e remunerações necessários, porém de forma genérica ou com especificações insuficientes para avaliação.			
Condicionantes	Apresentar planilha detalhada por etapa, contendo a descrição de cada item componente das remunerações, prevendo todos os encargos e obrigações legais separadamente. Justificar os valores apresentados, informando se foram baseados em acordo ou convenção coletiva de trabalho ou outro instrumento normativo, ou em qual outro parâmetro, devidamente comprovado.  Detalhar especificações de insumos e respectivas unidades de medida, de forma que seja possível verificar a compatibilidade dos valores apresentados com os valores de mercado, bem como apresentar cotações de preços, conforme previsto no item 13.3, “b” do edital (três cotações). Exemplo: material de escritório (papel sulfite A4 caixa com 10 pcts, caneta esferográfica cx com			





	<p>50 und); Combustível (Óleo diesel – unidade litro – valor unitário – valor total) entre outros.</p> <p>Diversos insumos como técnicos de campo, licenciamento + seguro de automóvel, licenciamento de 03 motocicletas, material de escritório se repetem nas três metas. Justificar o fato: houve duplicidade no lançamento de algum elemento? Estão distribuídos de acordo com a cronologia do projeto?</p> <p>Informar a descrição dos veículos que serão licenciados e segurados para possibilitar a verificação de valores de mercado.</p> <p>Nos elementos referentes a “deslocamentos” especificar o itinerário, meio de transporte utilizado, além das quantidades e valores.</p> <p>Nos elementos referentes a fornecimento de lanches e alimentação, para participantes dos eventos, especificar o elemento: serão servidas refeições prontas ou insumos para preparo das refeições, detalhar os custos.</p> <p>Verificar e corrigir unidades de medidas dos itens. Exemplo: Intercâmbio Brasília – unidade de medida – caixa.</p> <p>Nos itens “Capacitação Brasília (03 Coordenações)”, “intercâmbio Brasília (03 Coordenações)” e “Resultados finais (03 Coordenações)” detalhar os custos – diárias, passagens, itinerário, observando o disposto no anexo I do Decreto nº 5.992/2006, alterado pelo Decreto nº 6.907/2009 – EXCLUSIVAMENTE as letras E e F da Tabela – Valor da Indenização de Diárias aos servidores públicos federais, no País.</p> <p>A remuneração das parceiras executoras deve ser informada com especificação dos trabalhos e detalhamento dos custos correspondentes.</p>
Recomendações	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Elaboração de cronologia gráfica de execução (linha do tempo), com os ponderamentos necessários para entendimento dos insumos utilizados em cada etapa (documento digital apto para análise em software livre);</li> <li>• Elaboração de Planilha(s) com matriz de dados não editáveis (garantindo segurança às informações do proponente), onde se possa através de links, notas de rodapé e outros mecanismos digitais, tanto executar, a agregação para convergir os valores globais/totais (resumos totais), quanto o desmembramento de dados para insumos de característica composta e/ou analítica, quando se deseja à análise separada de seus componentes.</li> <li>• Individualizar os valores financeiros, com notas explicativas que demonstrem cotações de mercado e/ou informações que a proponente achar relevante (documento digital apto para análise em software livre).</li> </ul> <p>A presente análise limita-se a verificar se os custos apresentados estão compatíveis com os valores de mercado. Não contempla a avaliação quanto à pertinência ou não dos quantitativos e especificações de insumos informados, conforme estabelecido no próprio quesito de avaliação.</p>
<p>NOTA FINAL DA TABELA 1</p>	

