



MINISTÉRIO DO MEIO AMBIENTE
INSTITUTO BRASILEIRO DO MEIO AMBIENTE E DOS
RECURSOS NATURAIS RENOVÁVEIS – IBAMA

CHAMAMENTO PÚBLICO Nº 01/2018 – CHAMADA II

Este formulário de avaliação reproduz os parâmetros técnicos exigidos no Chamamento Público nº 01/2018.

Todos os campos são de preenchimento obrigatório: Nota atribuída pelo avaliador; Justificativa para a nota atribuída; Condicionantes; e Recomendações. Caso não sejam necessárias condicionantes ou recomendações os campos devem ser preenchidos com a expressão “não aplicável”

Analisar e avaliar a documentação, nivelando os conceitos com o grupo;

A devolutiva acerca das eventuais condicionantes e recomendações serão analisadas pelo próprio avaliador que as formulou.

IDENTIFICAÇÃO DA PROPOSTA	
Nome da Instituição:	Fundação Banco do Brasil
Nome do Projeto:	Segurança Alimentar: trincheira para adaptação às mudanças climáticas
CNPJ da Instituição:	01.641.000/0001-33

ITENS CLASSIFICATÓRIOS			
As sub-bacias contempladas correspondem às sub-bacias constantes no Item 6, reproduzidas abaixo?		SIM	X
		NÃO	
Sub-bacias contempladas	Sub Bacias Piauí – Canindé e Poti Parnaíba		
O projeto observou ao objetivo e objeto da Chamada II ?		SIM	X
		NÃO	

Sub-bacias dos rios: Canindé; Poti, Longá e calha do rio Parnaíba a jusante da represa Boa Esperança.

O PROJETO FOI CLASSIFICADO?	SIM	X
	NÃO	

Caso o projeto não tenha sido classificado, as demais análises não serão necessárias.

INSTRUÇÕES PARA PREENCHIMENTO DAS TABELAS

Para a avaliação dos parâmetros estabelecidos nas tabelas serão adotados os seguintes critérios de pontuação:

- zero (0) caso o parâmetro solicitado não tenha sido informado ou não tenha sido, ainda que parcialmente, atendido;
- um (1) caso o parâmetro solicitado tenha sido, ainda que parcialmente, informado, no entanto, demande complementações para o alcance integral do que foi solicitado;
- dois (2) caso o parâmetro seja atendido, com informações que permitam o entendimento e o alcance do que foi solicitado.

TABELA 1 – AVALIAÇÃO DOS CRITÉRIOS TÉCNICOS

1 - Parâmetros para a Chamada II		Nota	Peso	Nota Ponderada
Todas as metodologias estão suficientemente detalhadas para o entendimento da execução de cada etapa;		2	3	6
Justificativas	As metodologias apresentadas estão compatíveis com a fase de apresentação do projeto.			
Condicionantes	Não se aplica.			
Recomendações	Não se aplica.			
As etapas consistem de atividades que levam ao alcance das Metas;		2	3	6
Justificativas	O projeto apresenta etapas factíveis para o alcance das metas I, II e III.			
Condicionantes	Não se aplica.			
Recomendações	Não se aplica.			
As metodologias do projeto incorporam o saber local, de forma participativa, considerando as experiências e os conhecimentos práticos territoriais e regionais;		1	3	3
Justificativas	Para as metas II e III há previsão de realização de atividades que incluem a participação dos beneficiários, como os encontros para apresentação, consolidação e aprovação do diagnóstico, elaboração e implantação das URADs. No entanto, para a Meta I, por trata-se de etapas que serão executadas por empresa contratada, não houve esse detalhamento para a obtenção dos dados do diagnóstico.			
Condicionantes	Não se aplica.			
Recomendações	O Termo de Referência para contratação dos serviços para realização do diagnóstico deverá prevê metodologias que incorporem o saber local, de forma participativa, considerando as experiências e os conhecimentos práticos territoriais e regionais. Incluir a participação de associações locais.			
O projeto contempla estratégia de disseminação das informações técnicas, experiências e saber local;		2	2	4
Justificativas	O projeto propõe contratação de serviço de elaboração de identidade visual e materiais de comunicação, além da realização de seminário para apresentação, consolidação e aprovação do diagnóstico, elaboração e implantação das URADs.			
Condicionantes	A disseminação deve buscar envolver a vocação e os saberes locais.			
Recomendações	Não se aplica.			
Todas as diretrizes e orientações da Meta I estão contempladas no projeto;		2	2	4
Justificativas	O projeto apresentou proposta para diagnóstico da área de abrangência para todos os grupos de informação propostos no Edital. Segundo a proponente esse diagnóstico será feito a partir da contratação de empresa de consultoria especializada em geoprocessamento e execução do perfil sócio-econômico dos beneficiários pela Unidade Executora Local que é composto por equipes técnicas das parceiras Cáritas e ASA.			
Condicionantes	Não se aplica.			
Recomendações	Não se aplica.			

Todas as diretrizes e orientações da Meta II estão contempladas no projeto;		2	2	4	✓
Justificativas	Segundo a proponente, serão elaborados 20 projetos de URADs contemplando 2000 famílias e com valor de investimento de R\$ 60.000,00 para cada uma.				
Condicionantes					
Recomendações	Não se aplica.				
Todas as diretrizes e orientações da Meta III estão contempladas no projeto;		2	2	4	✓
Justificativas	A proposta aborda desenvolvimento da estratégia de convivência com o semiárido, participação da comunidade, o saber e prática locais				
Condicionantes	Incluir metodologia de educação ambiental contextualizada				
Recomendações	Não se aplica.				
Indicadores físicos estão adequados, ou seja, não estão superestimados ou subestimados, sendo possível alcançá-los;		2	3	6	✓
Justificativas	Os indicadores físicos estão adequados.				
Condicionantes	Não se aplica.				
Recomendações	Não se aplica.				
A proposta dá continuidade a ações já implementadas no território pela instituição proponente;		2	2	4	✓
Justificativas	O Portfólio do Anexo I apresenta listagem dos projetos finalizados e em andamento desenvolvidos no território pela instituição proponente.				
Condicionantes	Não se aplica.				
Recomendações	Não se aplica.				
A proposta dá continuidade a ações já implementadas no território por instituição parceiras (informadas no Anexo I);		2	2	4	✓
Justificativas	Segundo a FBB, as instituições parceiras (ASA e Cáritas) já executaram vários projetos do tema proposto em toda a região semiárida.				
Condicionantes	Não se aplica.				
Recomendações	Não se aplica.				
Metodologia de monitoramento factível com a participação dos beneficiários e demais organizações parceiras do Território;		1	1	1	✓
Justificativas	O projeto informa que o monitoramento ocorrerá com conforme plano de monitoramento e avaliação desenvolvido no âmbito dos projetos de URADs.				
Condicionantes	informar sobre a participação dos beneficiários na metodologia de monitoramento.				
Recomendações	Não se aplica.				
Metodologia de manutenção factível com a participação dos beneficiários e demais organizações parceiras do Território;		2	1	2	✓
Justificativas	Item considerado com pontuação máxima em plenária, pois não foi exigido no Chamamento Público 01/2018. Este procedimento foi adotado para todos os projetos da chamada II.				
Condicionantes	Não se aplica.				
Recomendações	Não se aplica.				
Áreas a serem recuperadas localizadas em áreas prioritárias para a conservação da biodiversidade, conforme mapa disponível http://www.mma.gov.br/biodiversidade/biodiversidade-brasileira/areas-prioritarias/item/489 ;		2	1	2	✓
Justificativas	Vários municípios da área de implantação do projeto constam na área prioritária para a conservação da biodiversidade.				
Condicionantes	Não se aplica.				
Recomendações	Não se aplica.				

NOTA FINAL DA TABELA 1	50
------------------------	----

TABELA 2 - AVALIAÇÃO DA COMPATIBILIDADE DOS INSUMOS COM A METODOLOGIA

2 - Compatibilidade dos insumos com a metodologia		Nota	Peso	Nota Ponderada
Todos os insumos (bens e serviços) orçados são compatíveis com as metodologias propostas, em especificação e quantidade;		1	4	4
Justificativas	Todos os insumos listados deverão ser detalhados.			
Condicionantes	Fazer correções nas descrições dos itens dos insumos e unidades adotadas. Detalhar os itens que compõem o kit para tecnologia social;			
Recomendações	Não se aplica.			
NOTA FINAL DA TABELA 2				4

TABELA 3 – AVALIAÇÃO DOS PARÂMETROS DE CAPACIDADE TÉCNICA E GERENCIAL

3 - Parâmetros de capacidade técnica e gerencial do conjunto institucional envolvido direta e indiretamente no projeto		Nota	Peso	Nota Ponderada
A proponente possui experiência superior a 5 anos de trabalho no tema (bioma ou população beneficiária), demonstrada pela execução de projetos anteriores (Anexo I);		2	4	8
Justificativas	Conforme Anexo I, a proponente apresenta experiência na implementação de projetos no tema proposto (bioma e população beneficiária) desde o ano de 2011.			
Condicionantes	Não se aplica.			
Recomendações	Não se aplica.			
A instituição proponente apresenta estratégia de atuação em rede, para a execução do objeto.		2	4	8
Justificativas	A proponente apresenta a seguinte estrutura de governança integrada pelas parceiras executoras: comitê gestor – composta por integrantes das diretorias da Fundação Banco do Brasil, ASA e Cáritas Nacional; Comitê técnico – é um colegiado composto de representantes do corpo técnico-gerencial da Fundação BB, ASA e Cáritas; Núcleo de monitoramento e avaliação – composto por um representante do corpo técnico-operacional, tem a função de monitorar e avaliar as ações validadas pelo comitê técnico do projeto. Unidade Gestora Central – representada pela ASA e Cáritas Brasileira que farão a gestão das atividades nos territórios. A execução das atividades será pela Unidade Executora Local (UEL).			
Condicionantes	Não se aplica.			
Recomendações	Não se aplica.			
A instituição proponente apresenta capacidade de articulação com instituições afins ao tema do projeto, ex.: Embrapa, Emater, Institutos Estaduais de Florestais e Secretarias de Estado e Municípios, demonstrada por meio da apresentação de Manifestação Formal descrevendo a natureza da participação das instituições no projeto (Anexo I).		2	4	8
Justificativas	A rede de articulação da proponente inclui as seguintes instituições: Cáritas Diocesana, Articulação do Semi Árido (ASA) e Associação Programa um milhão de cisternas.			
Condicionantes	Não se aplica.			
Recomendações	Não se aplica.			
A instituição proponente apresenta instalações, condições materiais e capacidade técnica e operacional para o desenvolvimento das atividades do projeto (anexo I)		2	4	8
Justificativas	No Anexo I é apresentada lista de infraestrutura material da proponente, corpo técnico e operacional compatível com a execução da proposta apresentada.			
Condicionantes	Não se aplica.			

Recomendações	Não se aplica.	
NOTA FINAL DA TABELA 3		32
NOTA FINAL DA AVALIAÇÃO TÉCNICA (somatório das notas finais das tabelas 1, 2 e 3)		86



MINISTÉRIO DO MEIO AMBIENTE
INSTITUTO BRASILEIRO DO MEIO AMBIENTE E DOS
RECURSOS NATURAIS RENOVÁVEIS – IBAMA

CHAMAMENTO PÚBLICO Nº 01/2018 – CHAMADA II

Este formulário de avaliação reproduz os parâmetros técnicos exigidos no Chamamento Público nº 01/2018.

Todos os campos são de preenchimento obrigatório: Nota atribuída pelo avaliador; Justificativa para a nota atribuída; Condicionantes; e Recomendações. Caso não sejam necessárias condicionantes ou recomendações os campos devem ser preenchidos com a expressão “não aplicável”

Analisar e avaliar a documentação, nivelando os conceitos com o grupo;

A devolutiva acerca das eventuais condicionantes e recomendações serão analisadas pelo próprio avaliador que as formulou.

IDENTIFICAÇÃO DA PROPOSTA	
Nome da Instituição:	Fundação Banco do Brasil
Nome do Projeto:	Segurança Alimentar: trincheira para adaptação às mudanças climáticas
CNPJ da Instituição:	01.641.000/0001-33

INSTRUÇÕES PARA PREENCHIMENTO DAS TABELAS

Para a avaliação dos parâmetros estabelecidos nas tabelas serão adotados os seguintes critérios de pontuação:

- zero (0) caso o parâmetro solicitado não tenha sido informado ou não tenha sido, ainda que parcialmente, atendido;
- um (1) caso o parâmetro solicitado tenha sido, ainda que parcialmente, informado, no entanto, demande complementações para o alcance integral do que foi solicitado;
- dois (2) caso o parâmetro seja atendido, com informações que permitam o entendimento e o alcance do que foi solicitado.

TABELA 1 - AVALIAÇÃO DOS PARÂMETROS FINANCEIROS

1 - Parâmetros financeiros		Nota	Peso	Nota Ponderada
Os insumos apresentados estão dentro do preço de mercado		1	4	4
Justificativas	Todos os insumos listados deverão ser detalhados.			
Condicionante	a) Apresentar detalhamento dos insumos cadastrados e respectivos valores pagos, especificar todos os itens de despesa de maneira pormenorizada, conforme solicitado no item 13.3 do edital. Exemplo: GPS portátil – informar as especificações técnicas quantidade e valor; Combustível – informar se Gasolina, Etanol ou Diesel, quantidade e valor; entre outros; b) Detalhar os custos com alimentação, técnico de campo, coordenador de URAD. O valor das diárias para pagamento de técnicos/consultores/especialistas deverá ser ajustado conforme previsão do Decreto nº 6.907/2009 – Anexo I – Letras E/F;			

	<p>c) Detalhar na meta III os itens que compõem o kit para tecnologia social;</p> <p>d) No caso de valores homem/hora deverá ser detalhado a composição do preço (salários, contribuições, encargos trabalhistas), por especificação profissional, incluindo os coordenadores do projeto;</p> <p>e) Encaminhar cotação de preços (com no mínimo 3) de todos os insumos que comprove os custos apresentados nas planilhas, conforme solicitado no edital;</p> <p>f) A remuneração das parceiras executoras deve ser informada, com especificação dos trabalhos e detalhamento dos custos.</p> <p>g) - Importante informar que essa ficha trata de uma análise exclusivamente financeira, o dados que devem ser informados em planilhas com valores e a forma como se chegou ao valor final do insumo, elementos como volumes, técnicas aplicadas e quantidades fazem parte da análise do setor técnicos;</p>
Recomendações	<p>- O projeto deverá passar por nova análise da área técnica para avaliação da compatibilidade de todos os insumos (bens e serviços) com a metodologia proposta, em especificação e quantidade (TABELA 2);</p> <p>- Elaboração de Planilha(s) com matriz de dados não editáveis (garantindo segurança às informações do proponente), onde se possa através de links, notas de rodapé e outros mecanismos digitais, tanto executar, a agregação para convergir os valores globais/totais (resumos totais), quanto o desmembramento de dados para insumos de característica composta e/ou analítica, quando se deseja à análise separada de seus componentes, sempre individualizando os valores financeiros, com notas explicativas que demonstrem cotações de mercado e/ou informações que a proponente achar relevante (documento digital apto para análise em software livre).</p>
NOTA FINAL DA TABELA 1	4