



MINISTÉRIO DO MEIO AMBIENTE
INSTITUTO BRASILEIRO DO MEIO AMBIENTE E DOS
RECURSOS NATURAIS RENOVÁVEIS – IBAMA

CHAMAMENTO PÚBLICO Nº 01/2018 – CHAMADA II

Este formulário de avaliação reproduz os parâmetros técnicos exigidos no Chamamento Público nº 01/2018.

Todos os campos são de preenchimento obrigatório: Nota atribuída pelo avaliador; Justificativa para a nota atribuída; Condicionantes; e Recomendações. Caso não sejam necessárias condicionantes ou recomendações os campos devem ser preenchidos com a expressão “não aplicável”

Analisar e avaliar a documentação, nivelando os conceitos com o grupo;

A devolutiva acerca das eventuais condicionantes e recomendações serão analisadas pelo próprio avaliador que as formulou.

IDENTIFICAÇÃO DA PROPOSTA	
Nome da Instituição:	WWF-Brasil
Nome do Projeto:	PARNAÍBA EM AÇÃO: TRANSFORMANDO VIDAS, AMBIENTES E HISTÓRIAS EM UM CONTEXTO DE ADAPTAÇÃO ÀS MUDANÇAS CLIMÁTICAS NA BACIA DO RIO PARNAÍBA
CNPJ da Instituição:	26.990.192/0001-14

ITENS CLASSIFICATÓRIOS		
As sub-bacias contempladas correspondem às sub-bacias constantes no Item 6, <i>reproduzidas abaixo?</i>	SIM	X
	NÃO	
Sub-bacias contempladas	Piauí-Parnaíba e Parnaíba-Longa	
O projeto observou ao objetivo e objeto da Chamada II ?	SIM	X
	NÃO	

Sub-bacias dos rios: Piauí, Longá e calha do rio Parnaíba.

O PROJETO FOI CLASSIFICADO?	SIM	X
	NÃO	

Caso o projeto não tenha sido classificado, as demais análises não serão necessárias.

INSTRUÇÕES PARA PREENCHIMENTO DAS TABELAS

Para a avaliação dos parâmetros estabelecidos nas tabelas serão adotados os seguintes critérios de pontuação:

- zero (0) caso o parâmetro solicitado não tenha sido informado ou não tenha sido, ainda que parcialmente, atendido;
- um (1) caso o parâmetro solicitado tenha sido, ainda que parcialmente, informado, no entanto, demande complementações para o alcance integral do que foi solicitado;
- dois (2) caso o parâmetro seja atendido, com informações que permitam o entendimento e o alcance do que foi solicitado.

TABELA 1 – AVALIAÇÃO DOS CRITÉRIOS TÉCNICOS

1 - Parâmetros para a Chamada II		Nota	Peso	Nota Ponderada
Todas as metodologias estão suficientemente detalhadas para o entendimento da execução de cada etapa;		1	3	3
Justificativas	As metodologias seguem parcialmente os parâmetros do chamamento.			
Condicionantes	<p>Na meta I as etapas têm definição de procedimentos com a utilização de consultoria especializada porém se limitam ao processamento de dados e para a verificação do perfil socioeconômico não atende a todos os preceitos constantes no chamamento. A metodologia para uso do drone considerando o tamanho da área de atuação do projeto pode ser refinada. Isto sem falar que o valor fechado do insumo não segrega valores de prestação de serviços, aquisição de drones e demais custos operacionais, devendo ser esclarecido.</p> <p>Na meta II, a descrição metodológica é extremamente sucinta e informa somente que o resultado seriam 21 propostas validadas sendo que os insumos cadastrados se limitam a um cálculo geral de alimentação e de deslocamento, sem detalhamento de como seriam realizados os trabalhos. Na etapa Item de Viagens há informação de diárias e hospedagens mas não se tem clareza quantitativa e qualitativa desta necessidade, bem como quais são os objetivos dentro da meta das pessoas listadas no item Governança, É necessário o esclarecimento metodológico e cronológico conforme indicado no chamamento.</p> <p>Na meta III, falta descrição metodológica de diversas etapas, restringindo-se aos resultados esperados, dificultam o entendimento com relação aos valores quantitativos dos insumos, tornando a avaliação dedutiva, o que prejudica a análise conforme o chamamento direciona para as etapas A e B desta meta.</p>			
Recomendações	Detalhar metodologicamente cada etapa.			
As etapas consistem de atividades que levam ao alcance das Metas;		1	3	3
Justificativas	As atividades não estão claramente detalhadas, focando-se pouco nos procedimentos.			
Condicionantes	Melhorar a descrição das atividades, com atenção especial das metas II e III			
Recomendações	Atender condicionante.			
As metodologias do projeto incorporam o saber local, de forma participativa, considerando as experiências e os conhecimentos práticos territoriais e regionais;		1	3	3
Justificativas	O saber local de forma participativa é considerado nas metas II e III.			
Condicionantes	Não se aplica.			
Recomendações	O saber local deve ser contemplado na meta I.			
O projeto contempla estratégia de disseminação das informações técnicas, experiências e saber local;		2	2	4
Justificativas	O projeto contempla ações de intercâmbio de informações.			
Condicionantes	Não se aplica.			
Recomendações	Não se aplica.			
Todas as diretrizes e orientações da Meta I estão contempladas no projeto;		1	2	2
Justificativas	As diretrizes e orientações estão presentes mas os insumos está sucintos e faltam detalhamentos.			
Condicionantes	Detalhar insumo e eventuais custos operacionais, inclusive de drones.			
Recomendações	Atender condicionante.			

Todas as diretrizes e orientações da Meta II estão contempladas no projeto;		1	2	2
Justificativas	Algumas diretrizes e orientações estão presentes mas faltam detalhamentos.			
Condicionantes	Melhorar detalhamento metodológico e de consistência física e financeira das etapas.			
Recomendações	Atender condicionante.			
Todas as diretrizes e orientações da Meta III estão contempladas no projeto;		1	2	2
Justificativas	Algumas diretrizes e orientações estão presentes mas faltam detalhamentos.			
Condicionantes	Melhorar detalhamento metodológico e de consistência física e financeira das etapas. Ressalte-se que algumas etapas estão com os valores detalhados e outros resumidos, devendo-se buscar um padrão que permita a análise de custos. Como sugestão, podemos citar o caso das cisternas cujo montante necessário está estabelecido.			
Recomendações	Atender condicionante.			
Indicadores físicos estão adequados, ou seja, não estão superestimados ou subestimados, sendo possível alcançá-los;		2	3	6
Justificativas	O s indicadores atendem a racionalidade.			
Condicionantes	Não se aplica.			
Recomendações	Não se aplica.			
A proposta dá continuidade a ações já implementadas no território pela instituição proponente;		2	2	4
Justificativas	O projeto dá continuidade a outras ações conforme projetos em andamento preenchido pelo proponente mas não validado nesta análise.			
Condicionantes	Não se aplica.			
Recomendações	Não se aplica.			
A proposta dá continuidade a ações já implementadas no território por instituição parceiras (informadas no Anexo I);		2	2	4
Justificativas	A princípio, as instituições parceiras realizam ações na região como um todo, porém, não validadas nesta análise.			
Condicionantes	Não se aplica.			
Recomendações	Não se aplica.			
Metodologia de monitoramento factível com a participação dos beneficiários e demais organizações parceiras do Território;		2	1	2
Justificativas	No projeto as instituições parceiras estão definidas como implementadoras de acordo com a respectiva expertise e serão realizadas capacitações para entendimento de algumas questões locais.			
Condicionantes	Não se aplica.			
Recomendações	Aumentar a capilaridade das atividades visando um monitoramento ou intercâmbio maior de informações.			
Metodologia de manutenção factível com a participação dos beneficiários e demais organizações parceiras do Território;		2	1	2
Justificativas	Item considerado com pontuação máxima em plenária pois não foi exigido no chamamento público n.01/2018. Este procedimento foi adotado para todos os projetos da chamada II.			
Condicionantes	-			
Recomendações	-			
Áreas a serem recuperadas localizadas em áreas prioritárias para a conservação da biodiversidade, conforme mapa disponível http://www.mma.gov.br/biodiversidade/biodiversidade-brasileira/areas-prioritarias/item/489 ;		2	1	2
Justificativas	Existem áreas abrangidas.			
Condicionantes	-			
Recomendações	-			
NOTA FINAL DA TABELA 1				39

TABELA 2 - AVALIAÇÃO DA COMPATIBILIDADE DOS INSUMOS COM A METODOLOGIA

2 - Compatibilidade dos insumos com a metodologia		Nota	Peso	Nota Ponderada
Todos os insumos (bens e serviços) orçados são compatíveis com as metodologias propostas, em especificação e quantidade;		1	4	4
Justificativas	Os insumos estão relativamente condizentes, faltando detalhar nas metas I, II e III alguns pontos como consultoria, diárias para pessoas locais, deslocamentos, alimentações, combustível, cursos, construções e outros, pormenorizando itens de despesas.			
Condicionantes	A descrição dos insumos nas etapas das Metas I, II e III precisam ser correlatas conforme as metodologias, que em diversas etapas deverão ser esclarecidas. Considerar também os deslocamentos para reuniões em Brasília/DF. Verificar eventual necessidade de licenciamento ambiental para as atividades e obras previstas, incluindo prazos e custos.			
Recomendações	Atender condicionante.			
NOTA FINAL DA TABELA 2				4

TABELA 3 – AVALIAÇÃO DOS PARÂMETROS DE CAPACIDADE TÉCNICA E GERENCIAL

3 - Parâmetros de capacidade técnica e gerencial do conjunto institucional envolvido direta e indiretamente no projeto		Nota	Peso	Nota Ponderada
A proponente possui experiência superior a 5 anos de trabalho no tema (bioma ou população beneficiária), demonstrada pela execução de projetos anteriores (Anexo I);		2	4	8
Justificativas	Conforme declarado, há experiência superior a 5 anos.			
Condicionantes	Não se aplica.			
Recomendações	Trazer maior detalhamento de ações.			
A instituição proponente apresenta estratégia de atuação em rede, para a execução do objeto.		2	4	8
Justificativas	Conforme declarado, há estratégia de atuação em rede.			
Condicionantes	Não se aplica.			
Recomendações	Trazer maior detalhamento de ações das parceiras.			
A instituição proponente apresenta capacidade de articulação com instituições afins ao tema do projeto, ex.: Embrapa, Emater, Institutos Estaduais de Florestais e Secretarias de Estado e Municípios, demonstrada por meio da apresentação de Manifestação Formal descrevendo a natureza da participação das instituições no projeto (Anexo I).		2	4	8
Justificativas	A instituição informa parcerias locais com a apresentação de documentos.			
Condicionantes	Não se aplica.			
Recomendações	Trazer maior detalhamento de ações.			
A instituição proponente apresenta instalações, condições materiais e capacidade técnica e operacional para o desenvolvimento das atividades do projeto (anexo I)		2	4	8
Justificativas	A instituição declara os requisitos físicos necessários e informa corpo técnico.			
Condicionantes	Não se aplica.			
Recomendações	Não se aplica.			

NOTA FINAL DA TABELA 3	32
NOTA FINAL DA AVALIAÇÃO TÉCNICA (somatório das notas finais das tabelas 1, 2 e 3)	75

C



MINISTÉRIO DO MEIO AMBIENTE
INSTITUTO BRASILEIRO DO MEIO AMBIENTE E DOS
RECURSOS NATURAIS RENOVÁVEIS – IBAMA

CHAMAMENTO PÚBLICO Nº 01/2018 – CHAMADA II

Este formulário de avaliação reproduz os parâmetros técnicos exigidos no Chamamento Público nº 01/2018.

Todos os campos são de preenchimento obrigatório: Nota atribuída pelo avaliador; Justificativa para a nota atribuída; Condicionantes; e Recomendações. Caso não sejam necessárias condicionantes ou recomendações os campos devem ser preenchidos com a expressão “não aplicável”

Analisar e avaliar a documentação, nivelando os conceitos com o grupo;

A devolutiva acerca das eventuais condicionantes e recomendações serão analisadas pelo próprio avaliador que as formulou.

IDENTIFICAÇÃO DA PROPOSTA	
Nome da Instituição:	WWF-Brasil
Nome do Projeto:	PARNAÍBA EM AÇÃO: TRANSFORMANDO VIDAS, AMBIENTES E HISTÓRIAS EM UM CONTEXTO DE ADAPTAÇÃO ÀS MUDANÇAS CLIMÁTICAS NA BACIA DO RIO PARNAÍBA
CNPJ da Instituição:	26.990.192/0001-14

INSTRUÇÕES PARA PREENCHIMENTO DAS TABELAS

Para a avaliação dos parâmetros estabelecidos nas tabelas serão adotados os seguintes critérios de pontuação:

- zero (0) caso o parâmetro solicitado não tenha sido informado ou não tenha sido, ainda que parcialmente, atendido;
- um (1) caso o parâmetro solicitado tenha sido, ainda que parcialmente, informado, no entanto, demande complementações para o alcance integral do que foi solicitado;
- dois (2) caso o parâmetro seja atendido, com informações que permitam o entendimento e o alcance do que foi solicitado.

TABELA 1 - AVALIAÇÃO DOS PARÂMETROS FINANCEIROS

1 - Parâmetros financeiros		Nota	Peso	Nota Ponderada
Os insumos apresentados estão dentro do preço de mercado		1	4	4
Justificativas	A proponente listou as remunerações, insumos e parceiros envolvidos, de forma genérica ou com especificação insuficientes para avaliação da compatibilidade financeira com os valores de mercado.			
Condicionantes	Apresentar planilha detalhada, por etapa, contendo a descrição de cada item componente da remuneração, por especificação profissional, prevendo todos os encargos e obrigações legais separadamente. Justificar os valores apresentados, informando se baseados em acordo ou convenção coletiva de trabalho ou outro instrumento normativo, ou em qual outro parâmetro, devidamente comprovado. Detalhar as especificações de insumos, item a item, e respectivas unidades de medida, separados por etapa, de forma que seja possível verificar a compatibilidade dos valores apresentados com			

	<p>os valores de mercado, bem como apresentar cotações de preços (três fornecedores ou dois para insumos de difícil cotação), para atendimento ao previsto no item 13.3, “b”, “c” e “d”, do edital. Exemplos: detalhar os componentes dos custos administrativos, com seus respectivos valores unitários; itens de alimentação e locomoção (incluindo trajetos e meios de transporte) devem ser especificados e custos detalhados; material didático deve ser especificado e cotado.</p> <p>A remuneração das parceiras executoras deve ser informada, com especificação do trabalhos e detalhamento dos custos correspondentes.</p> <p>O valor das diárias para pagamento de técnicos/consultores/especialistas deverá ser ajustado conforme previsão do Decreto nº 6.907/2009. Estes são destinados a pagamento de hospedagem e alimentação, assim caracteriza duplicidade de insumo pedir valores para diárias e para hospedagem simultaneamente.</p>
Recomendações	<p>Elaboração de cronologia gráfica de execução (linha do tempo), com os ponderamentos necessários para entendimento dos insumos utilizados em cada etapa (documento digital apto para análise em software livre);</p> <p>Elaboração de Planilha(s) com matriz de dados não editáveis (garantindo segurança às informações do proponente), onde se possa através de links, notas de rodapé e outros mecanismos digitais, tanto executar, a agregação para convergir os valores globais/totais (resumos totais), quanto o desmembramento de dados <i>para insumos de característica</i> composta e/ou analítica, quando se deseja à análise separada de seus componentes.</p> <p>Individualizar os valores financeiros, com notas explicativas que demonstrem cotações de mercado e/ou informações que a proponente achar relevante (documento digital apto para análise em software livre).</p> <p>A presente análise limita-se a verificar se os custos apresentados estão compatíveis com os valores de mercado. Não contempla a avaliação quanto à pertinência ou não dos quantitativos e especificações de insumos informados, conforme estabelecido no próprio quesito de avaliação.</p>
NOTA FINAL DA TABELA 1	4