



MINISTÉRIO DO MEIO AMBIENTE
INSTITUTO BRASILEIRO DO MEIO AMBIENTE E DOS
RECURSOS NATURAIS RENOVÁVEIS – IBAMA

CHAMAMENTO PÚBLICO Nº 01/2018 – CHAMADA II

Este formulário de avaliação reproduz os parâmetros técnicos exigidos no Chamamento Público nº 01/2018.

Todos os campos são de preenchimento obrigatório: Nota atribuída pelo avaliador; Justificativa para a nota atribuída; Condicionantes; e Recomendações. Caso não sejam necessárias condicionantes ou recomendações os campos devem ser preenchidos com a expressão “não aplicável”

Analisar e avaliar a documentação, nivelando os conceitos com o grupo;

A devolutiva acerca das eventuais condicionantes e recomendações serão analisadas pelo próprio avaliador que as formulou.

IDENTIFICAÇÃO DA PROPOSTA	
Nome da Instituição:	Instituto Brasileiro de Desenvolvimento e Sustentabilidade - IABS
Nome do Projeto:	Soluções Integradas para o Desenvolvimento e Convivência Resiliente no Semiárido: Perspectiva Nexus de Segurança Hídrica, Alimentar e Energética
CNPJ da Instituição:	05.902.038/0001-73

ITENS CLASSIFICATÓRIOS		
As sub-bacias contempladas correspondem às sub-bacias constantes no Item 6, <i>reproduzidas abaixo?</i>	SIM	X
	NÃO	
Sub-bacias contempladas	Piauí - Canindé	
O projeto observou ao objetivo e objeto da Chamada II ?	SIM	X
	NÃO	

Sub-bacias dos rios: Canindé; Poti, Longá e calha do rio Parnaíba a jusante da represa Boa Esperança.

O PROJETO FOI CLASSIFICADO?	SIM	X
	NÃO	

Caso o projeto não tenha sido classificado, as demais análises não serão necessárias.

INSTRUÇÕES PARA PREENCHIMENTO DAS TABELAS

Para a avaliação dos parâmetros estabelecidos nas tabelas serão adotados os seguintes critérios de pontuação:

- zero (0) caso o parâmetro solicitado não tenha sido informado ou não tenha sido, ainda que parcialmente, atendido;
- um (1) caso o parâmetro solicitado tenha sido, ainda que parcialmente, informado, no entanto, demande complementações para o alcance integral do que foi solicitado;
- dois (2) caso o parâmetro seja atendido, com informações que permitam o entendimento e o alcance do que foi solicitado.

TABELA 1 – AVALIAÇÃO DOS CRITÉRIOS TÉCNICOS

1 - Parâmetros para a Chamada II		Nota	Peso	Nota Ponderada
Todas as metodologias estão suficientemente detalhadas para o entendimento da execução de cada etapa;		2	3	6
Justificativas	As metodologias foram consideradas satisfatoriamente descritas, permitindo o entendimento do que se pretende nas etapas.			
Condicionantes	Detalhar os insumos.			
Recomendações	Não se aplica			
As etapas consistem de atividades que levam ao alcance das Metas;		2	3	6
Justificativas	As atividades descritas indicam o alcance das metas estabelecidas pelo projeto.			
Condicionantes	Detalhar os insumos.			
Recomendações	Não se aplica			
As metodologias do projeto incorporam o saber local, de forma participativa, considerando as experiências e os conhecimentos práticos territoriais e regionais;		2	3	6
Justificativas	O projeto prevê a construção participativa inclusive na tomada de decisões, prevendo que a família atue diretamente na escolha das tecnologias que serão implementadas em sua propriedade, e a utilização do saber local como forma de aumentar a aderência de beneficiários e a replicação das tecnologias.			
Condicionantes	Não se aplica			
Recomendações	Não se aplica			
O projeto contempla estratégia de disseminação das informações técnicas, experiências e saber local;		2	2	4
Justificativas	O projeto prevê a contratação de mão de obra local, capacitação continuada da comunidade, disponibilização e difusão do conhecimento.			
Condicionantes	Não se aplica			
Recomendações	Não se aplica			
Todas as diretrizes e orientações da Meta I estão contempladas no projeto;		1	2	2
Justificativas	O projeto descreve metodologias e etapas mas não especifica os insumos necessários a sua execução.			
Condicionantes	Discriminar os insumos necessários a sua execução e detalhar as metodologias de obtenção das informações ambientais.			
Recomendações	Não se aplica			
Todas as diretrizes e orientações da Meta II estão contempladas no projeto;		1	2	2
Justificativas	O projeto descreve metodologias e etapas mas não especifica os insumos necessários a sua execução.			
Condicionantes	Discriminar os insumos necessários a sua execução.			
Recomendações	Avaliar a ampliação das ações ambientais do projeto.			
Todas as diretrizes e orientações da Meta III estão contempladas no projeto;		1	2	2

Justificativas	O projeto descreve metodologias e etapas mas não especifica os insumos necessários a sua execução.			
Condicionantes	Discriminar os insumos necessários a sua execução.			
Recomendações	Avaliar a ampliação das ações ambientais do projeto.			
Indicadores físicos estão adequados, ou seja, não estão superestimados ou subestimados, sendo possível alcançá-los;		2	3	6
Justificativas	Os indicadores foram considerados satisfatórios.			
Condicionantes	Não se aplica			
Recomendações	Não se aplica			
A proposta dá continuidade a ações já implementadas no território pela instituição proponente;		2	2	4
Justificativas	A proponente apresenta experiência em projetos no semiárido.			
Condicionantes	Não se aplica			
Recomendações	Não se aplica			
A proposta dá continuidade a ações já implementadas no território por instituição parceiras (informadas no Anexo I);		2	2	4
Justificativas	As instituições parceiras apresentam experiência em ações no território. Entre as parceiras declaradas encontra-se a EMBRAPA, Instituto Interamericano de Cooperação para a Agricultura, Instituto Federal do Piauí, Fundação para o Desenvolvimento Sustentável do Araripe, Associação Nacional dos Trabalhadores e Trabalhadoras de Campo e prefeituras municipais.			
Condicionantes	Não se aplica			
Recomendações	Não se aplica			
Metodologia de monitoramento factível com a participação dos beneficiários e demais organizações parceiras do Território;		2	1	2
Justificativas	O projeto prevê a formalização de um Comitê de Participação Local com representantes dos atores envolvidos no projeto e realização de reuniões periódicas			
Condicionantes	Não se aplica			
Recomendações	Não se aplica			
Metodologia de manutenção factível com a participação dos beneficiários e demais organizações parceiras do Território;		2	1	2
Justificativas	Item considerado com pontuação máxima em plenária pois não foi exigido no Chamamento Público 01/2018, este procedimento foi adotado para todos os projetos da chamada II.			
Condicionantes	-			
Recomendações	-			
Áreas a serem recuperadas localizadas em áreas prioritárias para a conservação da biodiversidade, conforme mapa disponível http://www.mma.gov.br/biodiversidade/biodiversidade-brasileira/areas-prioritarias/item/489 ;		2	1	2
Justificativas	Cinco dos seis municípios encontram-se em área prioritária para conservação, sendo que dois na totalidade de sua área e outros três parcialmente.			
Condicionantes	Não se aplica			
Recomendações	Não se aplica			
NOTA FINAL DA TABELA 1				48

TABELA 2 - AVALIAÇÃO DA COMPATIBILIDADE DOS INSUMOS COM A METODOLOGIA

2 - Compatibilidade dos insumos com a metodologia		Nota	Peso	Nota Ponderada
Todos os insumos (bens e serviços) orçados são compatíveis com as metodologias propostas, em especificação e quantidade;		0	4	0
Justificativas	Não foram discriminados insumos, apenas custo total das etapas. O valor total do projeto foi estimado em R\$ 25.202.000,00 para 600 famílias resultando em cerca de 42.000,00/família, estando abaixo do valor máximo estabelecido no Chamamento Público. A Meta III, implementação das URADs, responde por mais do que 70% do valor do projeto, estando de acordo com o estabelecido no Chamamento Público.			
Condicionantes	Todas as Metas – Revisar os valores de investimento por família, detalhar os insumos de efetiva implementação das URADs nas respectivas metas, pormenorizar itens de despesa para todos os insumos e avaliar a consistência dos dados orçamentários quantitativos e de valor do que foi informado. Não foram informados os valores para os coordenadores, tampouco para as instituições parceiras/executoras. Verificar eventual necessidade de licenciamento ambiental para as atividades e obras previstas, incluindo prazos e custos.			
Recomendações	Não se aplica			
NOTA FINAL DA TABELA 2				0

TABELA 3 – AVALIAÇÃO DOS PARÂMETROS DE CAPACIDADE TÉCNICA E GERENCIAL

3 - Parâmetros de capacidade técnica e gerencial do conjunto institucional envolvido direta e indiretamente no projeto		Nota	Peso	Nota Ponderada
A proponente possui experiência superior a 5 anos de trabalho no tema (bioma ou população beneficiária), demonstrada pela execução de projetos anteriores (Anexo I);		1	4	4
Justificativas	O portfólio listou 12 projetos, sendo o mais antigo de 2016, não apresentando projetos com mais de 5 anos.			
Condicionantes	Não se aplica			
Recomendações	Não se aplica			
A instituição proponente apresenta estratégia de atuação em rede, para a execução do objeto.		1	4	4
Justificativas	A proponente lista duas instituições para atuação em rede (Fundação para o Desenvolvimento Sustentável do Araripe e Associação Nacional dos Trabalhadores e Trabalhadoras de Campo) porém não esclarece a atuação da Fundação que é tratada como prefeitura no item atividade que executará no projeto.			
Condicionantes	Esclarecer as estratégias de atuação em rede			
Recomendações	Não se aplica			
A instituição proponente apresenta capacidade de articulação com instituições afins ao tema do projeto, ex.: Embrapa, Emater, Institutos Estaduais de Florestais e Secretarias de Estado e Municípios, demonstrada por meio da apresentação de Manifestação Formal descrevendo a natureza da participação das instituições no projeto (Anexo I).		1	4	4
Justificativas	Entre as parceiras declaradas encontra-se a EMBRAPA, Instituto Interamericano de Cooperação para a Agricultura, Instituto Federal do Piauí e prefeituras municipais. A participação das parceiras e parceiras executoras devem ser esclarecidas Oportunamente a proponente deve apresentar a Manifestação Formal descrevendo a natureza da participação das instituições no projeto conforme art. 28 da Lei 13.019/2014.			
Condicionantes	Esclarecer a participação das parceiras e parceiras executoras.			
Recomendações	Não se aplica			

A instituição proponente apresenta instalações, condições materiais e capacidade técnica e operacional para o desenvolvimento das atividades do projeto (anexo I)		2	4	8
Justificativas	A proponente informou possuir escritórios em Brasília e Maceió, equipe com mais de 100 pessoas e portfólio com 12 projetos. Os dados apresentados para demonstrar instalações, condições materiais e capacidade técnica e operacional foram consideradas satisfatórias para o desenvolvimento das atividades do projeto.			
Condicionantes	Não se aplica			
Recomendações	Não se aplica			
NOTA FINAL DA TABELA 3			20	
NOTA FINAL DA AVALIAÇÃO TÉCNICA (somatório das notas finais das tabelas 1, 2 e 3)			68	



MINISTÉRIO DO MEIO AMBIENTE
INSTITUTO BRASILEIRO DO MEIO AMBIENTE E DOS
RECURSOS NATURAIS RENOVÁVEIS – IBAMA

CHAMAMENTO PÚBLICO Nº 01/2018 – CHAMADA II

Este formulário de avaliação reproduz os parâmetros técnicos exigidos no Chamamento Público nº 01/2018.

Todos os campos são de preenchimento obrigatório: Nota atribuída pelo avaliador; Justificativa para a nota atribuída; Condicionantes; e Recomendações. Caso não sejam necessárias condicionantes ou recomendações os campos devem ser preenchidos com a expressão “não aplicável”

Analisar e avaliar a documentação, nivelando os conceitos com o grupo;

A devolutiva acerca das eventuais condicionantes e recomendações serão analisadas pelo próprio avaliador que as formulou.

IDENTIFICAÇÃO DA PROPOSTA	
Nome da Instituição:	Instituto Brasileiro de Desenvolvimento e Sustentabilidade - IABS
Nome do Projeto:	Soluções Integradas para o Desenvolvimento e Convivência Resiliente no Semiárido: Perspectiva Nexus de Segurança Hídrica, Alimentar e Energética
CNPJ da Instituição:	05.902.038/0001-73

INSTRUÇÕES PARA PREENCHIMENTO DAS TABELAS

Para a avaliação dos parâmetros estabelecidos nas tabelas serão adotados os seguintes critérios de pontuação:

- zero (0) caso o parâmetro solicitado não tenha sido informado ou não tenha sido, ainda que parcialmente, atendido;
- um (1) caso o parâmetro solicitado tenha sido, ainda que parcialmente, informado, no entanto, demande complementações para o alcance integral do que foi solicitado;
- dois (2) caso o parâmetro seja atendido, com informações que permitam o entendimento e o alcance do que foi solicitado.

TABELA 1 - AVALIAÇÃO DOS PARÂMETROS FINANCEIROS

1 - Parâmetros financeiros		Nota	Peso	Nota Ponderada
Os insumos apresentados estão dentro do preço de mercado		0	4	0
Justificativas	A proponente não listou as remunerações, insumos e repasses aos parceiros executores envolvidos, o que impede a avaliação da compatibilidade financeira com os valores de mercado.			
Condicionantes	Apresentar planilha detalhada, por etapa, contendo a descrição de cada item componente da remuneração, por especificação profissional, prevendo todos os encargos e obrigações legais separadamente. Justificar os valores apresentados, informando se baseados em acordo ou convenção coletiva de trabalho ou outro instrumento normativo, ou em qual outro parâmetro, devidamente comprovado. Detalhar as especificações de insumos, item a item, e respectivas unidades de medida, separados			

	<p>por etapa, de forma que seja possível verificar a compatibilidade dos valores apresentados com os valores de mercado, bem como apresentar cotações de preços (três fornecedores ou dois para insumos de difícil cotação), para atendimento ao previsto no item 13.3, “b”, “c” e “d”, do edital.</p> <p>Itens de alimentação e locomoção (incluindo trajetos e meios de transporte) devem ser especificados e custos detalhados.</p> <p>A remuneração das parceiras executoras deve ser informada, com especificação do trabalhos e detalhamento dos custos correspondentes.</p> <p>O diretor presidente da fundação, não pode ser remunerado como coordenador geral do projeto, em razão da vedação estabelecida pela Lei nº 13.019/2014. Portanto, a proponente deverá optar em designar outro coordenador geral, ou, mantendo-se o atual, não inserir na planilha de custos os gastos com a remuneração desse profissional.</p>
Recomendações	<p>Elaboração de cronologia gráfica de execução (linha do tempo), com os ponderamentos necessários para entendimento dos insumos utilizados em cada etapa (documento digital apto para análise em software livre);</p> <p>Elaboração de Planilha(s) com matriz de dados não editáveis (garantindo segurança às informações do proponente), onde se possa através de links, notas de rodapé e outros mecanismos digitais, tanto executar, a agregação para convergir os valores globais/totais (resumos totais), quanto o desmembramento de dados <i>para insumos de característica</i> composta e/ou analítica, quando se deseja à análise separada de seus componentes.</p> <p>Individualizar os valores financeiros, com notas explicativas que demonstrem cotações de mercado e/ou informações que a proponente achar relevante (documento digital apto para análise em software livre).</p> <p>A presente análise limita-se a verificar se os custos apresentados estão compatíveis com os valores de mercado. Não contempla a avaliação quanto à pertinência ou não dos quantitativos e especificações de insumos informados, conforme estabelecido no próprio quesito de avaliação.</p>
NOTA FINAL DA TABELA 1	0